



Samenvatting

Het college stelt de nieuwe beleidsregel voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) vast. De oude beleidsregel voldoet niet meer door veranderingen in wet- en regelgeving en actualiteiten en ontwikkelingen. Om die reden is de oude beleidsregel inhoudelijk aangepast. Daarnaast is ook de leesbaarheid van het stuk verbeterd. Zo blijven de mogelijkheden om te voorkomen dat de gemeente criminele activiteiten faciliteert up-to-date en is het stuk toegankelijker voor personen die te maken krijgen met een Bibob-toets.

Beslispunten

1. De beleidsregel voor de toepassing van de Wet Bibob Gemeente Maastricht vast te stellen.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 26 november 2024:

Conform.



1. Aanleiding

De beleidsregel Bibob is vorig jaar juni aangepast naar aanleiding van de wijzigingen van de wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob). Door wijzigingen in wet- en regelgeving (o.a. de Omgevingswet), actualiteiten en recente inzichten en ontwikkelingen op het gebied van ondermijning dient het beleid opnieuw aangepast te worden.

2. Context

De toepassing van de Wet Bibob is een van de middelen binnen de bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit en vormt samen met de strafrechtelijke en fiscale benadering een integraal geheel.

De Wet Bibob is een belangrijk bestuursrechtelijk instrument. De bevoegdheden van de Wet Bibob stellen de gemeente in staat om de eigen integriteit te beschermen door te voorkomen dat de overheid onbewust of ongewild criminele activiteiten faciliteert. Wanneer er een ernstig gevaar dreigt dat een beschikking, overheidsopdracht of vastgoedtransactie wordt misbruikt voor criminele activiteiten, dan kan het lokale bestuur een beschikking weigeren of intrekken, een overheidsopdracht niet gunnen, een vastgoedtransactie niet aangaan of een ter zake gesloten overeenkomst ontbinden. Op deze wijze werpt de Wet Bibob een barrière op tegen criminele organisaties om voor hun criminele activiteiten gebruik te maken van legale structuren. De wet beoogt daarmee bij te dragen aan het tegengaan van vermenging van de boven- en onderwereld. Het Bibob-instrument is nadrukkelijk niet bedoeld om criminele activiteiten op te sporen of te vervolgen. Dat is immers niet een taak van bestuursorganen. Het beschermen van de eigen integriteit tegen het ongewild faciliteren van criminele activiteiten wel.

Het Maastrichtse Bibob-beleid is vorig jaar juni voor het laatst aangepast. Door wijzigingen in wet- en regelgeving (o.a. de Omgevingswet), actualiteiten en recente inzichten en ontwikkelingen op het gebied van ondermijning dient het beleid opnieuw aangepast te worden.

3. Gewenste situatie

Het doel van de Wet Bibob is het beschermen van de integriteit van de overheid. Ons Bibob-instrumentarium is preventief van aard: we verkleinen daarmee de kans dat georganiseerde criminaliteit voet aan de grond krijgt en verhinderen dat vastgoedtransacties, vergunningen en andere beschikkingen misbruikt worden ter facilitering van criminaliteit. We houden ons Bibob-instrumentarium actueel en scherp en verbreden het in overeenstemming met landelijk beleid en in afstemming met lokale en regionale partners. Hiermee werpen we een extra barrière op tegen de



ondermijnende krachten. Het voorgestelde nieuwe beleid behelst zowel een aantal tekstuele aanpassingen, als de uitbreiding van het toepassingsbereik.

In het Bibob-beleid wordt een onderscheid gemaakt tussen publiekrechtelijke beschikkingen (vergunningen en subsidies) en privaatrechtelijke transacties (overheidsopdrachten en vastgoedtransacties). Per type beschikking en privaatrechtelijke transactie wordt aangegeven hoe het Bibob-instrumentarium wordt toegepast. De toepassing is in de meeste gevallen standaard middels een Bibob-quickscan en in bepaalde gevallen signaal gestuurd van aard.

Onder standaard wordt verstaan dat in alle gevallen, bijvoorbeeld bij iedere aanvraag van een vergunning in een bepaalde branche, een Bibob-toets wordt gedaan.

Signaal gestuurd houdt in dat bij signalen van bijvoorbeeld de partners uit het samenwerkingsverband RIEC of naar aanleiding van ambtelijke informatie dan wel een tip van het OM een Bibob-toets wordt uitgevoerd.

Hieronder volgt een toelichting op de inhoudelijke wijzigingen van het Maastrichtse Bibob-beleid.

Leesbaarheid

Naast de inhoudelijke aanpassingen van de beleidsregel is ook de leesbaarheid van het stuk verbeterd. Het Bibob-beleid moet een toegankelijk stuk zijn, dat te begrijpen is voor de personen die hiermee in aanraking komen. In het kader daarvan is de indeling hier en daar gewijzigd en zijn bepaalde artikelen tekstueel aangepast. Daarbij is het van belang dat het stuk juridisch kloppend blijft.

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1.1 Begrippenlijst

In artikel 1.1 begrippenlijst is de definitie van *bouwkosten* gewijzigd naar de actuele definitie en zijn de definities van *gemeente Maastricht* en *zakelijke relaties* toegevoegd aan de begrippenlijst.



Hoofdstuk 2 Publiekrechtelijke beschikkingen

Overige beschikkingen

In de oude beleidsregel stond in artikel 2.3 de categorie “overige beschikkingen”. Die categorie betreft de gevallen waarin niet standaard een Bibob-toets wordt uitgevoerd, maar waarin de gemeente een Bibob-toets *kan* uitvoeren. Die beschikkingen zijn in de aangepaste beleidsregel opgenomen in het artikel waar zij bij horen. Het betreft artikel 2.1 lid 2 en artikel 2.2 lid 7.

Artikel 2.1 Toepassingsbereik bij openbare inrichtingen, speelgelegenheden, seksinrichtingen en escortbedrijven en standplaatsen ambulante handel

In dit artikel is in het eerste lid onder h nu ook de vergunning voor ambulante standplaatsen opgenomen. Het betreft een kwetsbare branche door de laagdrempeligheid en de geringe investeringen die nodig zijn om te starten. Om die reden is ervoor gekozen om deze vergunning voortaan op te nemen in de beleidsregel en hiervoor een Bibob-toets uit te voeren.

In het eerste lid onder f wordt de evenementenvergunning zoals bedoeld in artikel 9 van de evenementenverordening, die is aangewezen bij afzonderlijk besluit van de burgemeester genoemd. Deze vergunning stond reeds in de beleidsregel, maar het aanwijzingsbesluit is gewijzigd. Afgelopen jaar is de evenementenverordening aangepast. Om die reden zijn de verwijzingen naar de artikelen in de evenementenverordening aangepast. Daarnaast is de definitie van OMG's (Outlaw Motorcycle Gangs) aangepast. Het betreft dus enkel technische wijzigingen in het besluit van de burgemeester.

Artikel 2.2 Toepassingsbereik bij omgevingsvergunningen

Artikel 2.2. is gewijzigd naar aanleiding van de invoering van de Omgevingswet. De wijzigingen betreffen de verwijzingen naar artikelen in de Omgevingswet, maar ook het aanpassen van termen uit de wet die gewijzigd zijn. Het betreft dan enkel technische wijzigingen.

Naast de technische wijzigingen is artikel 2.2 ook inhoudelijk gewijzigd. De vergunning voor woningsplitsing en/of woningomzetting is nieuw opgenomen in artikel 2.2 lid 1 onderdeel c. Het betreft in die gevallen vaak aanvragen met een relatief lage financiële investering, die normaalgesproken niet Bibob-plichtig zijn. Het betreft echter wel een risico-branche. Door de Wet Bibob hierop toe te passen kan worden voorkomen dat de gemeente middels de verstrekking van deze vergunningen criminele activiteiten als gevolg van huisjesmelkerij faciliteert. Huisjesmelkerij kan



immers leiden tot uitbuiting, verhuur aan illegaal verblijvende personen, huisvesting van criminelen, overbewoning, (brand)onveiligheid, et cetera.

Daarnaast is in artikel 2.2 derde lid een bepaling opgenomen met betrekking tot het aanvragen van meerdere vergunningen. Het kan namelijk zo zijn dat een aanvrager op korte termijn twee vergunningen dient aan te vragen. In dat geval kan ervoor gekozen worden om af te zien van een Bibob-toets indien er binnen de periode van een jaar voorafgaand aan de volgende aanvraag een Bibob-toets met positief resultaat is afgerond. Het gaat om een *kan*-bepaling. Er kan dus altijd voor gekozen worden om toch een Bibob-toets uit te voeren, mocht daar aanleiding voor zijn.

Tot slot is ook artikel 2.4 aangepast. Het gaat dan enkel om de leesbaarheid van het artikel. Voor subsidies behouden wij de *kan*-bepaling. Indien één van de genoemde gevallen zich voordoet, dan kan een Bibob-toets uitgevoerd worden.

Hoofdstuk 3 Privaatrechtelijke transacties

Artikel 3.1 Toepassingsbereik bij vastgoedtransacties

Aan artikel 3.1 tweede lid onder c is nummer VI “de gemeentelijke verpachting van landbouwgrond” toegevoegd. Dit onderdeel is opgenomen, omdat ook de huur van onroerende zaken reeds is opgenomen. Het is daarom logisch om ook deze categorie op te nemen.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing. Er zal geen sprake zijn van een grote toename van Bibob-onderzoeken. De toename die voortvloeit uit de beleidswijziging kan opgevangen worden door de reeds bestaande bezetting.

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing.



8. Financiën

Niet van toepassing.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. Participatie tot heden

Niet van toepassing.

11. Voorstel

1. De beleidsregel voor de toepassing van de Wet Bibob Gemeente Maastricht vast te stellen.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Na vaststelling van de Bibob-beleidsregel zal uitvoering gegeven worden aan het nieuw vastgestelde beleid. Daarnaast wordt met de aan de voorkant betrokken teams een afspraak ingepland om de praktische uitvoering verder te bespreken en zal tevens op een later moment een evaluatiemoment gepland worden. Wijzigingen in wet- en regelgeving en actualiteiten en ontwikkelingen worden bijgehouden en indien nodig wordt het beleid naar aanleiding daarvan opnieuw aangepast.